

OGGETTO: PC-E-805 - SARMATO (PC) – FIUME PO – COMPLETAMENTO RIALZI E RINGROSSI ARGINALI DELL'ARGINE MAESTRO DEL FIUME PO : 1 TRONCO DI GUARDIA IN TERRITORIO DEL COMUNE DI SARMATO (PC). ADEGUAMENTO DEI RILEVATI ALLA QUOTA DI PROGETTO INDICATE DAL PAI.

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. da 55 del regolamento di cui al D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207)

* * * * *

La sottoscritta Dott. Ing. Mirella Vergnani – Responsabile del Procedimento giusta Disposizione di Servizio del Dirigente d'Area in data 28.10.2014 n.0030975, l'anno 2014 il giorno 17 del mese di dicembre in Parma ha convocato il capo progettista Dott. Ing. Massimo Valente e sono state effettuate le seguenti verifiche:

- a) controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo le indicazioni degli articoli da 34 a 43 del Regolamento D.P.R. 207/2010;
- b) conformità del progetto alla normativa vigente ed in particolare a:
 - al D. lgs. 12 aprile 2006 n. 163 Codice dei Contratti;
 - al D.Lgs. n. 152/2008 (3° Decreto correttivo del Codice dei contratti);
 - al D.P.R. 207/2010 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE;
 - al D.lgs. 81/2008 e ss. mm. ii;
- c) corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- d) completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- e) essendo l'intervento di solo rialzo e ringrosso dell'arginatura esistente si è ritenuto di non approfondire le verifiche geologiche, geotecniche e archeologiche nell'area di intervento;
- f) completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal Regolamento;
- g) esistenza dei computi metrico-estimativi e verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- h) rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;
- m) effettuazione della valutazione di impatto ambientale, ovvero della verifica di esclusione dalle procedure, ove prescritte;

- n) esistenza delle dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
- o) acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto;
- p) coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto, nonché verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità;
- q) esistenza degli elaborati progettuali previsti dal D.Lgs. 81/2008.
- r) Per il quadro economico: è stata verificata la conformità a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;
- s) Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Tutto ciò premesso ai sensi dell'art. 55 del DPR 207/2010:

il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento valida il progetto in esame sulla base di quanto sopra richiamato e del rapporto conclusivo di cui all'articolo 54, comma 7, del soggetto preposto alla verifica che si allega in copia.

Sulla base delle suddette verifiche, il progetto esecutivo può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento.

Parma, 18/12/2014

Il Progettista

Dott. Ing. Massimo Valente



Il Responsabile del Procedimento

Dott. Ing. Mirella Vergnani

